



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
27 января 2020 г.

Дело № А41-101212/19

Резолютивная часть решения объявлена 21 января 2020 г.
Полный текст решения изготовлен 27 января 20250 г.

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Ковалева А.В.
при ведении протокола секретарем с/з Олефиренко А.С.
рассмотрел в судебном заседании дело по иску АО «Водоканал-Мытищи» к ООО «МЫТИЩИ-ПЛАЗА» о взыскании задолженности,
В судебном заседании участвуют представители: согласно протоколу,

установил:

АО «Водоканал-Мытищи» обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ООО «МЫТИЩИ-ПЛАЗА» о взыскании задолженности по договору № 43 от 09.02.2006 г. за период с апреля по июнь 2019 г. в размере 2 077 880 руб. 46 коп. и расходов по уплате государственной пошлины в размере 33 389 руб. 00 коп.

Определением Арбитражного суда Московской области от 26.11.2019 г. исковое заявление принято к производству, по делу назначено предварительное судебное заседание.

Определением Арбитражного суда Московской области от 17.12.2019 г. суд завершил подготовку к судебному разбирательству, по делу назначено судебное разбирательство.

В судебном заседании представитель истца поддержал доводы искового заявления в полном объеме, просил его удовлетворить.

Дело рассмотрено в соответствии с нормами ст.ст. 121-123, 153, 156 АПК РФ в отсутствие представителей ООО «МЫТИЩИ-ПЛАЗА», надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, в том числе публично путем размещения информации на официальном сайте суда www.asmo.arbitr.ru.

Рассмотрев материалы дела, исследовав в порядке статьи 71 АПК РФ имеющиеся доказательства, судом установлено следующее.

Между АО «Водоканал-Мытищи» и ООО «МЫТИЩИ-ПЛАЗА» был заключен договор на поставку питьевой воды и прием сточных вод № 43 от 09.02.2006 г., предметом которого является поставка воды и принятие стоков истцом и оплата оказанных услуг ответчиком.

Согласно положениям пункта 5 договора № 43 от 09.02.2006 г. ответчик обязан ежемесячно производить оплату полученной воды и сброшенных стоков в полном объеме по вставленному счету, счету-фактуре, с указанием оплачиваемого периода, исходя из утвержденных в установленном порядке тарифов до 01-го числа месяца, следующего за расчетным.

Как указывает истец, по договору на поставку питьевой воды и прием сточных вод № 43 от 09.02.2006 г. истцом были оказаны соответствующие услуги в период с апреля по июнь 2019 г., что подтверждается материалами дела.

В период с апреля по июнь 2019 г. истец оказал ответчику услуги по водоотведению и водоснабжению на общую сумму в размере 2 832 059 руб. 24 коп.

Истец произвел расчет оказанных услуг по Договору за период с февраля по март 2019 г. в соответствии с п. 17 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 № 776, а за период с апреля по июнь 2019 г. – в соответствии с п. 16 указанных Правил. При этом количество отпущенной воды и прием сточных вод исчислялось по пропускной способности участка трубы присоединения прибора учета в водопроводной системе ответчика (диаметр 50 мм), при его круглосуточном действии полным сечением и скорости движения воды 1,2 метра в секунду.

Пунктом 17 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 № 776, установлено, что метод расчетного среднемесячного (среднесуточного, среднечасового) количества поданной (транспортируемой) воды, используемого на основании показаний прибора учета за последний год, применяется в случае установления факта неисправности такого прибора учета или демонтажа такого прибора учета в связи с его поверкой, ремонтом или заменой, но не более чем в течение 60 дней после установления факта неисправности прибора учета или демонтажа прибора учета, если иной срок не согласован с организацией, осуществляющей горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, и не применяется в случаях применения контрольных (параллельных) приборов учета).

Согласно п. 16 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 № 776, применение метода учета пропускной способности устройств и сооружений, используемых для присоединения к централизованным системам водоснабжения, при их круглосуточном действии полным сечением в точке подключения к централизованной системе водоснабжения и при скорости движения воды 1,2 метра в секунду используется через 60 дней со дня возникновения неисправности прибора учета (в том числе непроведения поверки после истечения межповерочного интервала) или демонтажа прибора учета до проведения допуска прибора учета к эксплуатации либо поверки без демонтажа прибора учета (абз. «б»).

Основанием к применению истцом положений пунктов 16 и 17 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 № 776, в соответствующие периоды послужило выявление факта истечения сроков поверки приборов учета истца, отсутствие пломб ресурсоснабжающей организации, непригодности их к расчетам и необходимости их замены, что подтверждается представленными в материалы дела актами обследования от 18.01.2019 г., 31.01.2019 г., 02.07.2019 г.

Как следует из материалов дела, опломбировка приборов учета была произведена сотрудниками истца 09.07.2019 г. и 17.07.2019 г.

Ответчик оплатил оказанные услуги на сумму в размере 754 178 руб. 78 коп., однако полностью задолженность ответчиком не оплачена.

Таким образом, у ответчика перед истцом возникла задолженность за период с апреля по июнь 2019 г. на сумму в размере 2 077 880 руб. 46 коп.

Поскольку ответчик не погасил задолженность в срок, а урегулирование спора в претензионном порядке положительного результата не принесло, АО «Водоканал-Мытищи» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

В настоящем деле рассматривается спор, возникший в связи с исполнением Договора, являющегося по своей правовой природе договором энергоснабжения, к этим правоотношениям применимы нормы параграфа 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также общие положения об обязательствах.

В соответствии со ст. 539 ГК РФ, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть

энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами.

В соответствии со ст. 541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и иными обязательными правилами или предусмотренным договором энергоснабжения (п. 1 ст. 542 ГК РФ).

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (п. 1 ст. 544 ГК РФ).

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Статьей 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определено, что доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы. Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (статья 67 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (статья 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Доказательств оплаты задолженности, а также возражений относительно оказания услуг ненадлежащего качества ответчиком в материалы дела не представлено.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу о том, что требования истца подлежат удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Государственная пошлина подлежит отнесению на ответчика в соответствии со статьей 333.21 НК РФ и статьей 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «МЫТИЩИ-ПЛАЗА» в пользу АО «Водоканал-Мытищи» 2 077 880 руб. 46 коп. задолженности и 33 389 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Коваль А.В.